

En Français ci dessous

New Fairtrade Living Income Reference Price does not reflect the right of cocoa farmers to earn a Living Income

Fairtrade International has published a new Living Income Reference Price (LIRP) for cocoa from Ghana and Côte d'Ivoire on 29 January 2025. The price is lower than the mandatory farm-gate prices set by the Ghanaian and Ivorian governments. It is also based on assumptions of achievable yield that are unrealistically high with current climate conditions, soil depletion, inputs costs, labor shortages, and more. The Voice Network believes this step does not contribute to the fundamental farmers' right to a living income.

What is the Living Income Reference Price?

Fairtrade's LIRPs were first established for cocoa in 2018 and later revised in 2019 using new Living Income data from the Living Income Community of Practice. Fairtrade worked closely with Tony's Chocolonely to align on the assumptions underlying the price model and to agree on a LIRP for Ghana and Côte d'Ivoire.

The LIRP was created to provide a standard for responsible purchasing practices. It indicates the farm gate price that a farmer must receive to be able to sustainably invest in his/her farm, and ensure a living income for the household, when achieving the target yield. However, the LIRP does not guarantee a living income for all farmers, as this depends on the farmers' land and yields, and most of them have small farms and low yields.

With an unprecedented rise in market prices by over 300 percent in just 16 months and the value of a kilogram now being more than \$11 USD, the governments of Ghana and Côte d'Ivoire significantly increased farm-gate prices last year: from \$2.06 to \$3.06 per kg in Ghana, and from \$1.71 to \$3.09 in Côte d'Ivoire. But these higher farm gate prices still remain well below what most farmers need to achieve a living income. And the new LIRPs set by Fairtrade are even lower: \$2.68 for Ghana and \$2.80 for Côte d'Ivoire. The fact that Fairtrade has increased the LIRP by 20%, should not distract from the fact that it is lower than current farm gate prices. It also creates a fundamental problem for the LIRP model. A recent study by Cocobod and Swissco calculated the LIRP for Ghana at \$4.32.

Unrealistically high productivity targets

There is no doubt that the productivity targets of 800 kg/ha in Côte d'Ivoire and 600 kg/ha in Ghana are unrealistic under current conditions. The actual figures are much lower, less than 300 kg/ha in Ghana according to an [Oxfam survey](#) in 2023. Over the past two years, yields have collapsed in Ghana and Côte d'Ivoire due to unfavorable weather conditions, disease outbreaks and aging farms, which further reduces productivity levels.

By asserting that this yield target should be reachable within 2 years for farmers who put in more labor and implement the recommended practices, Fairtrade continues to overestimate potential yields. And they deny the current reality of significant declines in productivity. For years, VOICE members have been pointing out that overestimating potential yield levels is equivalent to underestimating the LIRP (See our paper [Necessary Farm Gate Prices for a Living Income - Existing Living Income Reference Prices are Too Low \(Jan 2020\)](#) and our paper on [Good Purchasing Practices 2023](#)).

Living income prices must be based in farmers' reality

First of all, we believe that the LIRP calculation should be based on the current reality of farmers. While supply and demand determine most of the market conditions, the fundamental right to a living income cannot be sacrificed at the whim of the market economy.

To further complicate the picture, the LIRP model is used in parallel to Fairtrade's main pricing system with minimum prices and premiums. Fairtrade's minimum price is lower than their LIRP so doesn't even come close to enabling living incomes. Nor is adding the Fairtrade premium of \$0.24 per kg in Ghana or \$0.22 in Côte d'Ivoire allowing farmers to earn a living income. A large share of Fairtrade certified cocoa farmers still live below the poverty line. While Fairtrade was a frontrunner in trying to change market realities – others are doing even less. It is clear that fair value distribution and living incomes cannot be achieved through this new LIRP.

So called “shared responsibility” will put farmers at risk

The “shared responsibility” principle Fairtrade promotes puts small farmers at risk. Most of the risks continue to be carried by the farmers who have the least capacity to take the strain. This could ultimately give companies an excuse to blame farmers themselves for their low income. The LIRP as an instrument to advance farmer incomes, will lose validity and credibility due to this new step by Fairtrade. We therefore strongly urge Fairtrade to reconsider this calculation to maintain its integrity.

In the end, the responsibility is not on Fairtrade, but on cocoa and chocolate companies to pay a LIRP, with or without certification. Otherwise, nothing will change for farmers. We call on all cocoa traders, chocolate makers and retail companies to adopt responsible purchasing practices, including paying prices that sustain living incomes for farmers and their families, and foster long-term relationships with farmers. It is the only way forward for a sustainable cocoa and chocolate industry.

For media

Please contact Antonie Fountain: antonie@voicenetwork.cc

About the VOICE Network; we are a global network of NGOs and Trade Unions working on sustainability in cocoa, tackling issues such as poverty, deforestation and child labour. We bring together most of the civil society organisations in the cocoa sector. Our key work is around advocacy and research, speaking truth to power for the global chocolate industry.

Le nouveau prix de référence pour un revenu vital de Fairtrade ne reflète pas le droit des producteurs de cacao à gagner un revenu vital.

Fairtrade International a publié un nouveau prix de référence pour un revenu vital (LIRP en anglais) pour le cacao pour la Côte d'Ivoire et le Ghana le 29 janvier 2025. Ce prix est inférieur aux prix bord champ fixés par les gouvernements ghanéen et ivoirien. Il est également basé sur des hypothèses de rendement atteignable qui ne sont pas réalistes compte tenu des conditions climatiques actuelles, de l'épuisement des sols, du coût des intrants, de la pénurie de main-d'œuvre, etc. Le réseau Voice estime que cette mesure ne contribue pas au droit fondamental des agriculteurs à un revenu vital.

Qu'est-ce que le prix de référence pour un revenu vital ?

Les LIRP de Fairtrade ont été établis pour la première fois pour le cacao en 2018, puis révisés en 2019 à l'aide de nouvelles données sur le revenu vital provenant de la Communauté de pratique pour un revenu vital (LICOP). Fairtrade a travaillé en étroite collaboration avec Tony's Chocolonely pour s'aligner sur les hypothèses qui sous-tendent le modèle de prix et pour convenir d'un LIRP pour le Ghana et la Côte d'Ivoire. Le LIRP a été créé pour fournir une norme pour des pratiques d'achat responsables. Il indique le prix bord champ qu'un producteur doit recevoir pour être en mesure d'investir durablement dans son exploitation et d'assurer un revenu décent à son ménage, lorsqu'il atteint le rendement cible. Cependant, le LIRP ne garantit pas un revenu vital à tous les agriculteurs, car il dépend de leurs terres et de leurs rendements, et la plupart d'entre eux ont de petites exploitations et de faibles rendements.

La hausse sans précédent des prix du marché, de plus de 300 % en seulement 16 mois (avec un prix au kg de plus de 11 \$), a conduit les gouvernements du Ghana et de la Côte d'Ivoire à augmenter également de manière significative les prix bord champ l'année dernière : de 2,06 \$ à 3,06 \$ par kg au Ghana, et de 1,71 \$ à 3,09 \$ en Côte d'Ivoire. Mais ces prix plus élevés à la sortie de l'exploitation restent bien en deçà de ce dont la plupart des agriculteurs ont besoin pour obtenir un revenu décent. Et les nouveaux LIRP fixés par Fairtrade sont encore plus bas : 2,68 \$ pour le Ghana et 2,80 \$ pour la Côte d'Ivoire. Le fait que Fairtrade augmente le LIRP de 20 % ne doit pas faire oublier qu'il est inférieur aux prix bord champ actuels. Cela crée également un problème fondamental pour le modèle du LIRP. Une [récente étude](#) de Cocobod et Swissco a calculé le LIRP à 4.32 \$ pour le Ghana.

Des objectifs de productivité élevés et irréalistes

Il ne fait aucun doute que les objectifs de productivité de 800 kg/ha en Côte d'Ivoire et de 600 kg/ha au Ghana sont irréalistes dans les conditions actuelles. Les chiffres réels sont bien inférieurs, moins de 300 kg/ha au Ghana selon une [enquête d'Oxfam](#) en 2023. Au cours des deux dernières années, les rendements se sont effondrés au Ghana et en Côte d'Ivoire en raison de conditions climatiques défavorables, de l'apparition de maladies et du vieillissement des plantations, ce qui a encore réduit les niveaux de productivité.

En affirmant que cet objectif de rendement devrait pouvoir être atteint en deux ans pour les producteurs qui travaillent davantage et mettent en œuvre les pratiques recommandées, Fairtrade continue de surestimer les rendements potentiels. Et il nie la réalité actuelle d'une baisse

significative de la productivité. Depuis des années, les membres de VOICE soulignent que surestimer les niveaux de rendement potentiels équivaut à sous-estimer le LIRP (voir notre document [sur les prix bord champ nécessaires pour atteindre un revenu vital – les LIRP existants sont trop bas de 2020](#) et notre document [sur les bonnes pratiques d'achat de 2023](#)).

Les prix pour un revenu vital doivent être basés sur la réalité des producteurs

Tout d'abord, nous pensons que le calcul du LIRP devrait être basé sur la réalité actuelle des agriculteurs. Alors que l'offre et la demande déterminent la plupart des conditions du marché, le droit fondamental à un revenu vital ne peut être sacrifié au gré des caprices de l'économie de marché.

Pour compliquer encore la situation, le modèle LIRP est utilisé parallèlement au système de prix principal de Fairtrade, avec des prix minimums et des primes. Le prix minimum de Fairtrade est inférieur à son LIRP et n'est donc pas du tout en mesure d'assurer des revenus suffisants pour vivre. L'ajout de la prime Fairtrade de 0,24 \$ par kg au Ghana ou de 0,22 \$ en Côte d'Ivoire ne permet pas non plus aux agriculteurs de gagner un revenu décent. Une grande partie des producteurs de cacao certifiés Fairtrade vivent toujours en dessous du seuil de pauvreté. Bien que Fairtrade ait été le premier à essayer de changer les réalités du marché - d'autres en font encore moins -, il est clair que la répartition équitable de la valeur et les revenus vitaux ne peuvent pas être atteints par le biais de ce nouveau LIRP.

La soi-disant "responsabilité partagée" met les producteurs en danger

Le principe de "responsabilité partagée" prôné par Fairtrade met les petits agriculteurs en danger. La plupart des risques continuent d'être supportés par les producteurs qui ont le moins de capacité à les assumer. Cela pourrait finalement donner aux entreprises une excuse pour blâmer les agriculteurs eux-mêmes pour leurs faibles revenus. Le LIRP en tant qu'instrument d'amélioration des revenus des agriculteurs perdra de sa validité et de sa crédibilité à cause de cette nouvelle étape franchie par Fairtrade. Nous demandons donc instamment à Fairtrade de reconsidérer ce calcul afin d'en préserver l'intégrité.

En fin de compte, la responsabilité n'incombe pas à Fairtrade mais aux entreprises de cacao et de chocolat de payer un LIRP, avec ou sans certification. Sinon, rien ne changera pour les agriculteurs. Nous appelons donc tous les négociants en cacao, les chocolatiers et les distributeurs à adopter des pratiques d'achat responsables, notamment en payant des prix qui permettent aux agriculteurs et à leurs familles de vivre décemment, et en entretenant des relations à long terme avec les agriculteurs. C'est la seule façon d'avancer vers une industrie durable du cacao et du chocolat.

Pour les médias

Veillez contacter Antonie Fountain : antonie@voicenetwork.cc

À propos du réseau VOICE : nous sommes un réseau mondial d'ONG et de syndicats qui travaillent sur la durabilité du cacao, en s'attaquant à des problèmes tels que la pauvreté, la déforestation et le travail des enfants. Nous rassemblons la plupart des organisations de la société civile du secteur du cacao. Notre travail principal consiste à défendre les intérêts de l'industrie mondiale du chocolat et à dire la vérité au pouvoir.