

## Good Governance for a living income in cocoa Webinar highlights

March 4, 2025 – [En français](#) | [En español](#)

A recording of the webinar is available in [English](#), [French](#) and [Spanish](#).

### Introducing comments by Abdulahi Aliyu, Rikolto:

This new publication on [Good Governance for a living income in cocoa](#) should be seen as complimentary to the [Good purchasing practices](#) paper. Both consultation papers will feed into the 2025 Cocoa Barometer to be released in a few months.

A great panel is lined up with input from 3 producing nations, Côte d'Ivoire, Ghana and Ecuador. **Siapha Kamara** of SEND Ghana and **Bakary Traoré** of IDEF represent civil society in origin countries, **Alex Asanvo** of CIGCI represents the governments of the 2 biggest cocoa producer countries, and **Merlyn Casanova** of ANECACAO represents Ecuador and the exporter side.

### Framing presentation by Antonie Fountain, VOICE Network:

- Governance is a topic that is not often addressed, this paper is a conversation starter.
- Discussion to solve poverty for a long time only focused on Good agricultural practices and what farmers needed to do differently. Our view is that that the sector got the order of chronology wrong: the first mover responsibility lies with the industry as well as with the governments to work on good purchasing practices and good governance. This then creates the business case for farmers to start investing in good agricultural practices.
- Good governance for a living income in cocoa fits into six main buckets:
  - o Rural development strategies reflecting the governments' long-term vision for rural communities, including consultations with rightsholder and gender-sensitive approaches
  - o Infrastructure, including support for farmers and communities to self-organize, ensuring access to healthcare and education as key elements for improved livelihoods, market access
  - o Transparency and accountability, especially around the role of civil society and rightsholders to hold their governments accountable and be involved in policy discussions
  - o Rule of law, including corruption and elite capture
  - o Supply management and functioning of markets, including governments protecting farmers against risks, transitioning to decommodification, collaboration with other countries, leveraging taxes
  - o Consumer government policies, including the need to make living income mandatory in regulations and for increased investment in global supply chains, as well as changes in competition law to make sure market power does not result in the exploitation of farmers
- Both the government and private sector have to change their practices, they shouldn't point at each other to excuse inaction - it's very clear in the UN Guiding principles on business and human rights.
- We are not blaming countries for being poor, this paper is a way to open discussion.

For more details, please [watch](#) the presentation (6'00"-28'00").

### Panel discussion:

**Alex Asanvo**, Côte d'Ivoire Ghana Cocoa Initiative (CIGCI):

- Lots of focus has been placed on the price and it is important to focus on governance as well. Improving governance and increasing transparency were some of the reasons behind CIGCI's creation.
- The situation we are seeing today is the result of the failure of the cocoa governance system set in place in the 70s. That was based on a deal between importing and exporting countries with a focus on market. Attempts to readjust to take into account living income (like the living income differentials) have failed because buyers go elsewhere.

- Supply management has to be done collectively by everyone to be effective and avoid free riders. This is why we have started discussions with many other producing countries.
- We need better governance to promote good, and not bad cocoa, meaning cocoa that is produced sustainably that is delivered the right income that cover cost of production and that includes all the externalities of the production. The ICCO is a good platform for this, and CICC is engaging in this conversation as well.

**Bakary Traoré, IDEF, Côte d'Ivoire:**

- One key challenge is transparency and accountability: not all information is publicly accessible, for example around the price of cocoa.
- Civil society believes the commercialization system was made for a time when there was plenty of cocoa on the market and it should be revised to include more flexibility to better adapt to the current market. For example, buying cocoa at a higher price than the official price shouldn't be prohibited: this should be a minimum price not a capped price.
- Producers should be fairly compensated for their work and benefit from these high prices that won't stay forever: it is critical for producing and consuming governments to take their responsibility on this, this does not only lie with the private sector.

**Siapha Kamara, SEND Ghana:**

- Poor living income for farmers is a direct reflection of poor governance of the cocoa sector. One key aspect is the lack of involvement of farmers in decision making and policy conversations.
- One of the challenges is that the cocoa sector relies on many smallholders and sharecroppers, it is difficult for farmers to self-organize. In that sense, it is important to inform them of their rights to self-organize and voice their concerns. Cocoa is a very top-down sector, and it is time to change this.
- Farmers should be consulted. They don't have a say in the credit they can access, seedling, or fertilizers they are receiving, their hands are tied.

**Merlyn Casanova, ANECACAO, Ecuador:**

- A few years back a *Salario Digno* was set up for all formal workers, a great step forward, but it doesn't apply to most cocoa farmers who work as a family.
- Better yields were achieved through training programs and collaboration between farmers and private sector. Challenges remain for farmers to meet their basic needs, especially for those in remote areas. With more training, yield could be tripled. There was also a focus placed on sustainable practices and fair trade.
- Ecuador should be developing a policy for its cocoa production.
- One positive element is that cocoa farmers in Ecuador receive 90% of the price paid by exporters. It is a liberalized market so farmers are making nice profits now and reinvesting in their farms.

**Q&As:**

*What impact on governance will the US cuts in funding have? How is it impacting your work?*

Abdulahi Aliyu: This is having a negative impact on governance. We just received news of the termination of a very successful project on forest governance in Indonesia with Olam, and another one in DRC around shade grown cocoa. We need rural development strategies that go beyond just cash crop economies and towards more self-sufficiency and food sovereignty.

*Should we not be looking at Cocoa as part of a broader conversation about developing the rural countryside rather than as the key driver for foreign exchange income?*

Alex Asanvo:

- We could even ask whether we need to grow cocoa instead of food crops – the big picture is how will we feed 2 billion people more in the next 30 years in our countries where 60% of the population is under 18?
- Cocoa is not consumed in West Africa, and we've focused on it to create value for this raw material. The higher prices create an opportunity to think about long term anticipated investments

and our system. But I would advise against switching to a liberalized market that brings more risks to the farmers. Farmers should be more included in the discussions, and their voices are key to discuss rules, but they also need to be properly informed.

- Looking forward, we need to reflect if cocoa will be part of the ecosystem and handle the threats that are coming up and creating a parallel economy: e.g., illegal mining, smuggling.

Siapha Kamara: The changing funding environment can also create an opportunity for reflections on resilience, food security and sustainable sources of livelihoods.

*If market demand cannot be the only driver of pricing, what are the others that you could add to the basket?*

Antonie Fountain: The idea of decommodification is to include environmental protection and human rights aspects when setting the price. An example is the labor market and minimum wages in many countries of the Global North. But commodities are designed to push the price down so we have to think about what it would look like for this sector. Part of the response lays in bringing farmers and local communities in policy discussions.

*Have producers in Ecuador been able to cover their basic needs, both now and before the high prices?*

Merlyn Casanova: Most farmers can cover their basic needs now, except for those in remote areas. Before, it was unlikely with children education being the most difficult expense to cover.

*Another consequence of the high prices in countries with liberalized market is that it is disincentivizing farmers to sell through the cooperatives and sell to the highest bidder instead. It has also negatively impacted sustainability programs. What interaction do you see between really high prices and the traceability and the sustainability programs?*

Bakary Traoré:

- In Côte d'Ivoire, smuggling is occurring. Last February, government agents were arrested because they were involved in cocoa smuggling between Ivory Coast and Guinea. That's the consequences of an issue but we need to tackle the causes.
- Transparency and access are key: farmers should be better informed about the price and how it's calculated because they all have a smartphone and don't understand the difference with the international market price.
- But again, we do not advocate to switch to a liberalized system but to include more flexibility in our current regulated system.

Alex Asanvo:

- I agree, we need to fight misinformation and this is why government, farmers and civil society need to collaborate. We need to make sure we talk about the same things whether it is farm-gate or CIF prices. These are very different and countries can't be compared without understanding national contexts. There may be other services associated to the cocoa sector, like roads or hospitals, or even access to inputs and seedlings.

### **Closing comments by Abdulahi Aliyu:**

- This panel already shows the value of bringing together various perspectives from civil society, government and the private sector. Having these open conversations is part of the way forward and we have to work together.
- Interestingly enough, despite focusing on governance, the discussion brought up the price aspect quite strongly.
- There's a clear need for greater transparency and communication around the price setting mechanism.
- We also have to focus on farmers livelihoods – currently 50% of farmers income goes to food. We should talk about access to nutritious food and food security in cocoa producing areas.

===

## Bonne gouvernance pour un revenu vital dans le cacao

### Points forts du webinaire

4 mars 2025

Un enregistrement du webinaire est disponible en [anglais](#), [français](#) et [espagnol](#).

#### Commentaires introductifs d'Abdulahi Aliyu, Rikolto :

Cette nouvelle publication sur [la bonne gouvernance pour un revenu vital dans le secteur du cacao](#) doit être considérée comme complémentaire au document sur les [bonnes pratiques d'achat](#). Ces deux documents de consultation alimenteront le Baromètre du cacao 2025, qui sera publié dans quelques mois.

Notre important panel comprend la participation de trois pays producteurs : la Côte d'Ivoire, le Ghana et l'Équateur. **Siapha Kamara** de SEND Ghana et **Bakary Traoré** de l'IDEF représentent la société civile des pays d'origine, **Alex Asanvo** du CIGCI représente les gouvernements des deux plus grands pays producteurs de cacao, et **Merlyn Casanova** de l'ANECACAO représente l'Équateur et les exportateurs.

#### Présentation de cadrage par Antonie Fountain, VOICE Network :

- La gouvernance est un sujet qui n'est pas souvent abordé, cette publication est vue comme un moyen de lancer la conversation.
- Pendant longtemps, les discussions visant à résoudre la pauvreté se sont concentrées uniquement sur les bonnes pratiques agricoles et sur les changements que les agriculteurs devaient apporter. Nous pensons que le secteur n'a pas pris les choses dans le bon ordre : la responsabilité de faire preuve de leadership incombe d'abord à l'industrie et aux gouvernements pour promouvoir de bonnes pratiques d'achat et une bonne gouvernance. Cela justifie ensuite l'investissement des agriculteurs dans de bonnes pratiques agricoles.
- La bonne gouvernance pour un revenu vital dans le secteur du cacao s'articule autour de six axes principaux :
  - o Stratégies de développement rural reflétant la vision à long terme des gouvernements pour les communautés rurales, y compris des consultations avec les détenteurs de droits et des approches sensibles au genre
  - o Infrastructures, y compris le soutien aux agriculteurs et aux communautés pour qu'ils s'auto-organisent, garantissant l'accès aux soins de santé et à l'éducation comme éléments clés pour l'amélioration des moyens de vie et l'accès au marché
  - o Transparence et responsabilité, en particulier autour du rôle de la société civile et des détenteurs de droits pour demander des comptes à leurs gouvernements et participer aux discussions politiques
  - o État de droit, y compris la corruption et la mainmise des élites
  - o Gestion de l'offre et fonctionnement des marchés, y compris la protection des agriculteurs contre les risques par les gouvernements, la transition vers la démarchandisation, la collaboration avec d'autres pays, l'effet de levier des taxes
  - o Les politiques gouvernementales en matière de consommation, y compris la nécessité de rendre le revenu vital obligatoire dans la réglementation et d'accroître les investissements dans les chaînes d'approvisionnement mondiales, ainsi que les modifications du droit de la concurrence pour garantir que le pouvoir du marché n'entraîne pas l'exploitation des agriculteurs
- Tant le gouvernement que le secteur privé doivent changer leurs pratiques. Ils ne devraient pas s'accuser l'un l'autre pour excuser leur inaction – c'est très clair dans les Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'Homme.
- Nous ne blâmons pas les pays pour leur pauvreté, ce document est un moyen d'ouvrir le débat.

Pour plus de détails, veuillez [regarder](#) la présentation (entre les 6<sup>e</sup> et 28<sup>e</sup> minutes).

## Panel :

### Alex Asanvo, Initiative Cacao Côte d'Ivoire Ghana (CIGCI) :

- Une attention particulière a été portée au prix, et il est également important de se concentrer sur la gouvernance. L'amélioration de la gouvernance et le renforcement de la transparence font partie des raisons qui ont motivé la création de l'initiative CIGCI.
- La situation actuelle résulte de l'échec du système de gouvernance du cacao mis en place dans les années 1970. Ce système reposait sur un accord entre pays importateurs et pays exportateurs axé sur le marché. Les tentatives de réajustement pour tenir compte du revenu vital (notamment les différentiels de revenu vital) ont échoué, les acheteurs se tournant vers d'autres marchés.
- La gestion de l'offre doit être menée collectivement par tous pour être efficace et éviter les opportunistes. C'est pourquoi nous avons entamé des discussions avec de nombreux autres pays producteurs.
- Nous avons besoin d'une meilleure gouvernance pour promouvoir un cacao de qualité, et non de mauvaise qualité, c'est-à-dire un cacao produit de manière durable, générant des revenus adéquats couvrant les coûts de production et incluant toutes les externalités de la production. L'ICCO est une plateforme idéale pour cela, et le CIGCI participe également à ce débat.

### Bakary Traoré, IDEF, Côte d'Ivoire :

- L'un des principaux défis est la transparence et la responsabilité : toutes les informations ne sont pas accessibles au public, par exemple en ce qui concerne le prix du cacao.
- La société civile estime que le système de commercialisation a été conçu pour une époque où le cacao était abondant sur le marché et qu'il devrait être révisé pour offrir plus de flexibilité et mieux s'adapter au marché actuel. Par exemple, l'achat de cacao à un prix supérieur au prix officiel ne devrait pas être interdit : il devrait s'agir d'un prix plancher et non d'un prix plafond.
- Les producteurs doivent être rémunérés équitablement pour leur travail et bénéficier de ces prix élevés qui ne dureront pas éternellement : il est crucial que les gouvernements producteurs et consommateurs prennent leurs responsabilités à ce sujet, cela ne relève pas uniquement du secteur privé.

### Siapha Kamara, SEND Ghana :

- La faiblesse des revenus des agriculteurs est le reflet direct de la mauvaise gouvernance du secteur cacaoyer. L'un des aspects clés est le manque d'implication des agriculteurs dans la prise de décision et les discussions politiques.
- L'un des défis réside dans le fait que la filière cacao repose sur de nombreux petits producteurs et métayers, ce qui rend difficile pour les producteurs de s'organiser. Il est donc important de les informer de leur droit à s'organiser et à exprimer leurs préoccupations. Le secteur cacaoyer est très hiérarchisé, et il est temps de changer cela.
- Les producteurs doivent être consultés. Ils n'ont pas leur mot à dire sur le crédit auquel ils peuvent accéder, les semis ou les engrais qu'ils reçoivent ; ils ont les mains liées.

### Merlyn Casanova, ANECACAO, Equateur :

- Il y a quelques années, un *Salario Digno* (« salaire digne ») a été mis en place pour tous les travailleurs formels, un grand pas en avant, mais il ne s'applique pas à la plupart des producteurs de cacao qui travaillent en famille.
- De meilleurs rendements ont été obtenus grâce à des programmes de formation et à la collaboration entre les agriculteurs et le secteur privé. Cependant, les agriculteurs, en particulier ceux des zones reculées, doivent encore relever des défis pour subvenir à leurs besoins essentiels. Avec davantage de formation, les rendements pourraient être triplés. L'accent a également été mis sur les pratiques durables et le commerce équitable.
- L'Équateur devrait élaborer une politique pour sa production de cacao.
- Un point positif est que les producteurs de cacao équatoriens perçoivent 90 % du prix payé par les exportateurs. Grâce à la libéralisation du marché, les producteurs réalisent désormais de beaux bénéfices et réinvestissent dans leurs exploitations.

## Questions et réponses :

*Quel impact la réduction du financement américain aura-t-elle sur la gouvernance ? Quel impact cela aura-t-il sur votre travail ?*

Abdulahi Aliyu : Cela a un impact négatif sur la gouvernance. Nous venons d'apprendre la fin d'un projet très réussi sur la gouvernance forestière en Indonésie avec Olam, ainsi que d'un autre en RDC sur le cacao cultivé sous couvert forestier. Nous avons besoin de stratégies de développement rural qui dépassent les seules cultures de rente et favorisent une plus grande autosuffisance et une plus grande souveraineté alimentaire.

*Ne devrions-nous pas considérer le cacao comme un élément d'une réflexion plus large sur le développement des zones rurales plutôt que comme le principal moteur des revenus en devises étrangères ?*

Alex Asanvo :

- On pourrait même se demander si nous devons cultiver du cacao plutôt que des cultures vivrières. La question est de savoir comment nous allons nourrir 2 milliards de personnes supplémentaires dans les 30 prochaines années dans nos pays où 60 % de la population a moins de 18 ans.
- Le cacao n'est pas consommé en Afrique de l'Ouest, et nous nous y sommes concentrés pour valoriser cette matière première. La hausse des prix offre l'occasion de réfléchir aux investissements à long terme et à notre système. Cependant, je déconseille le passage à un marché libéralisé qui comporte davantage de risques pour les agriculteurs. Ces derniers devraient être davantage impliqués dans les discussions, et leur voix est essentielle pour discuter des règles, mais ils doivent également avoir les bonnes informations.
- À l'avenir, nous devons réfléchir à la manière dont le cacao fera partie de l'écosystème et gérer les menaces qui surgissent et créent une économie parallèle : par exemple, l'exploitation minière illégale et la contrebande.

Siapha Kamara : L'évolution de l'environnement de financement peut également créer une opportunité de réflexion sur la résilience, la sécurité alimentaire et les sources durables de moyens de subsistance.

*Si la demande du marché ne peut pas être le seul moteur de la fixation des prix, quels sont les autres facteurs que vous pourriez ajouter au panier ?*

Antonie Fountain : L'idée de la démarchandisation consiste à intégrer les aspects de protection de l'environnement et des droits humains dans la fixation des prix. Le marché du travail et le salaire minimum dans de nombreux pays du Nord en sont un exemple. Or, les matières premières sont conçues pour faire baisser les prix ; il est donc nécessaire de réfléchir à la manière dont cela pourrait se traduire pour ce secteur. Une partie de la réponse consiste à associer les producteurs et les communautés locales aux discussions politiques.

*Les producteurs équatoriens ont-ils pu couvrir leurs besoins de base, maintenant comme avant la flambée des prix ?*

Merlyn Casanova : La plupart des agriculteurs peuvent désormais subvenir à leurs besoins essentiels, sauf ceux des zones reculées. Auparavant, c'était difficile, l'éducation des enfants étant la dépense la plus difficile à couvrir.

*Une autre conséquence des prix élevés dans les pays à marché libéralisé est qu'ils dissuadent les agriculteurs de vendre via les coopératives et les incitent à vendre au plus offrant. Cela a également un impact négatif sur les programmes de durabilité. Quelle interaction observez-vous entre des prix très élevés, la traçabilité et les programmes de durabilité ?*

Bakary Traoré :

- En Côte d'Ivoire, la contrebande est monnaie courante. En février dernier, des agents du gouvernement ont été arrêtés pour leur implication dans la contrebande de cacao entre la Côte d'Ivoire et la Guinée. C'est une conséquence d'un problème, mais il faut s'attaquer aux causes.

- La transparence et l'accès sont essentiels : les producteurs devraient être mieux informés sur le prix et la manière dont il est calculé, car ils ont tous un smartphone et ne comprennent pas la différence avec le prix sur le marché international.
- Mais encore une fois, nous ne préconisons pas de passer à un système libéralisé, mais plutôt d'inclure davantage de flexibilité dans notre système réglementé actuel.

Alex Asanvo :

- Je suis d'accord, nous devons lutter contre la désinformation et c'est pourquoi les gouvernements, les producteurs et la société civile doivent collaborer. Nous devons aussi veiller à parler des mêmes choses, qu'il s'agisse des prix à la production ou des prix CAF. Ces prix sont très différents et il est impossible de comparer les pays sans comprendre les contextes nationaux. D'autres services peuvent être associés à la filière cacao, comme les routes ou les hôpitaux, ou même l'accès aux intrants et aux plants.

#### **Commentaires de clôture d'Abdulahi Aliyu :**

- Ce panel démontre déjà l'intérêt de réunir les différents points de vue de la société civile, des pouvoirs publics et du secteur privé. Ces échanges ouverts contribuent à l'avenir et nous devons travailler ensemble.
- Il est intéressant de noter que, malgré l'accent mis sur la gouvernance, la discussion a fortement évoqué l'aspect prix.
- Il existe un besoin évident de plus de transparence et de communication autour du mécanisme de fixation des prix.
- Nous devons également nous concentrer sur les moyens de subsistance des agriculteurs ; actuellement, 50 % de leurs revenus sont consacrés à l'alimentation. Nous devrions parler de l'accès à une alimentation nutritive et de la sécurité alimentaire dans les zones productrices de cacao.

===



## Buena gobernanza para lograr ingresos dignos en el cacao Aspectos destacados del seminario web

4 de marzo de 2025

Una grabación del seminario web está disponible en [inglés](#), [francés](#) y [español](#).

### Comentarios introductorios de Abdulahi Aliyu, Rikolto:

Esta nueva publicación sobre [Buena Gobernanza para lograr ingresos dignos en el sector del cacao](#) debe considerarse un complemento al documento sobre [Buenas Prácticas de Compra](#). Ambos documentos de consulta se incorporarán al Barómetro del Cacao 2025, que se publicará en los próximos meses.

Se ha conformado un gran panel con aportaciones de tres países productores: Costa de Marfil, Ghana y Ecuador. **Siapha Kamara** de SEND Ghana, y **Bakary Traoré** de IDEF, representan a la sociedad civil de los países de origen; **Alex Asanvo**, de CIGHCI, representa a los gobiernos de los dos mayores países productores de cacao; y **Merlyn Casanova**, de ANECACAO, representa a Ecuador y a los exportadores.

### Presentación de Antonie Fountain, VOICE Network:

- La gobernanza es un tema que no se aborda con frecuencia, este documento pretende iniciar una conversación.
- Durante mucho tiempo, el debate para combatir la pobreza se centró únicamente en las buenas prácticas agrícolas y en lo que los agricultores debían hacer de forma diferente. En nuestra opinión, el sector se equivocó en el orden cronológico: en primer lugar, la responsabilidad de impulsar el desarrollo de buenas prácticas de compra y buena gobernanza recae en la industria y los gobiernos. Esto crea la justificación económica para que, en segundo lugar, los productores comiencen a invertir en buenas prácticas agrícolas.
- La buena gobernanza para lograr ingresos dignos en el sector del cacao se puede agrupar en seis categorías principales:
  - o Estrategias de desarrollo rural que reflejen la visión a largo plazo de los gobiernos para las comunidades rurales, incluidas consultas con los titulares de derechos y enfoques sensibles al género
  - o Infraestructura, incluido el apoyo a los agricultores y a las comunidades para que se autoorganicen, garantizando el acceso a la atención sanitaria y la educación como elementos clave para mejorar los medios de vida y el acceso al mercado.
  - o Transparencia y rendición de cuentas, especialmente en torno al papel de la sociedad civil y los titulares de derechos para exigir cuentas a sus gobiernos y participar en los debates sobre políticas
  - o Estado de derecho, incluida la corrupción y el control de las élites
  - o Gestión de la oferta y funcionamiento de los mercados, incluidos los gobiernos que protegen a los productores contra los riesgos, la transición hacia la desmercantilización, la colaboración con otros países y el aprovechamiento de los impuestos
  - o Políticas gubernamentales de consumo, incluida la necesidad de que los ingresos dignos sean obligatorios en las regulaciones y de aumentar la inversión en las cadenas de suministro globales, así como cambios en la ley de competencia para asegurarse de que el poder del mercado no resulte en la explotación de los agricultores
- Tanto el gobierno como el sector privado tienen que cambiar sus prácticas; no deberían señalarse entre sí para excusar la inacción; esto está muy claro en los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las empresas y los derechos humanos.
- No estamos culpando a los países por ser pobres, este documento es una manera de abrir el debate.

Para más detalles, [mire](#) la presentación (6'00"-28'00").



## Panel:

### **Alex Asanvo**, Iniciativa Cacao de Ghana en Costa de Marfil (CIGCI):

- Se ha prestado mucha atención al precio y es importante también centrarse en la gobernanza. Mejorar la gobernanza y aumentar la transparencia fueron algunas de las razones detrás de la creación de la CIGCI.
- La situación que observamos hoy es resultado del fracaso del sistema de gobernanza del cacao establecido en la década de 1970. Este se basaba en un acuerdo entre países importadores y exportadores centrado en el mercado. Los intentos de reajustarlo para tener en cuenta el ingreso vital (como los diferenciales de ingreso vital) han fracasado porque los compradores se van a otros mercados.
- La gestión del suministro debe ser colectiva para que sea eficaz y evite oportunismos. Por eso hemos iniciado conversaciones con muchos otros países productores.
- Necesitamos una mejor gobernanza para promover el cacao de calidad, y no el de calidad inferior, es decir, el cacao producido de forma sostenible, que genere los ingresos adecuados que cubran los costos de producción e incluya todas las externalidades. La ICCO es una buena plataforma para ello, y la CIGCI también participa en este diálogo.

### **Bakary Traoré**, IDEF, Costa de Marfil:

- Un desafío clave es la transparencia y la rendición de cuentas: no toda la información es de acceso público, por ejemplo, la relativa al precio del cacao.
- La sociedad civil cree que el sistema de comercialización se diseñó para una época de abundancia de cacao en el mercado y que debería revisarse para incorporar mayor flexibilidad y adaptarse mejor al mercado actual. Por ejemplo, no debería prohibirse la compra de cacao a un precio superior al oficial: este debería ser un precio mínimo, no un precio máximo.
- Los productores deberían recibir una compensación justa por su trabajo y beneficiarse de estos precios altos que no durarán para siempre: es fundamental que los gobiernos productores y consumidores asuman su responsabilidad en esto, esto no recae sólo en el sector privado.

### **Siapha Kamara**, SEND Ghana:

- Los bajos ingresos de los agricultores son un reflejo directo de la mala gobernanza del sector cacaoero. Un aspecto clave es la falta de participación de los agricultores en la toma de decisiones y el debate sobre políticas.
- Uno de los desafíos es que el sector del cacao depende de muchos pequeños productores y aparceros, lo que dificulta la autoorganización de los agricultores. En ese sentido, es importante informarles sobre su derecho a autoorganizarse y expresar sus preocupaciones. El cacao es un sector muy vertical, y es hora de cambiar esto.
- Se debe consultar a los agricultores. No tienen voz ni voto en el crédito al que pueden acceder, ni en las plántulas ni en los fertilizantes que reciben; tienen las manos atadas.

### **Merlyn Casanova**, ANECACAO, Ecuador:

- Hace unos años un *Salario Digno* se creó para todos los trabajadores formales, un gran paso adelante, pero no se aplica tanto al cacao que es mayoritariamente una agricultura familiar.
- Se lograron mejores rendimientos mediante programas de capacitación y la colaboración entre agricultores y el sector privado. Sin embargo, persisten los desafíos para que los agricultores cubran sus necesidades básicas, especialmente en zonas remotas. Con más capacitación, se podría triplicar el rendimiento. También se priorizó la sostenibilidad y el comercio justo.
- Ecuador debería estar desarrollando una política para su producción de cacao.
- Un elemento positivo es que los productores de cacao en Ecuador reciben el 90% del precio pagado por los exportadores. Al ser un mercado liberalizado, los agricultores ahora obtienen buenas ganancias y reinvierten en sus fincas.

## Preguntas y respuestas:

*¿Qué impacto tendrán los recortes de financiación de EE. UU. en la gobernanza? ¿Cómo está afectando a su trabajo?*

Abdulahi Aliyu: Esto está teniendo un impacto negativo en la gobernanza. Acabamos de recibir noticias de la finalización de un proyecto muy exitoso sobre gobernanza forestal en Indonesia con Olam, y de otro en la República Democrática del Congo sobre cacao de sombra. Necesitamos estrategias de desarrollo rural que vayan más allá de las economías de cultivos comerciales y apunten a una mayor autosuficiencia y soberanía alimentaria.

*¿No deberíamos considerar el cacao como parte de una conversación más amplia sobre el desarrollo del medio rural en lugar de como el principal motor del ingreso de divisas?*

Alex Asanvo :

- Podríamos incluso preguntarnos si necesitamos cultivar cacao en lugar de cultivos alimentarios: la cuestión principal es: ¿cómo alimentaremos a 2.000 millones de personas más en los próximos 30 años en nuestros países donde el 60% de la población es menor de 18 años?
- El cacao no se consume en África Occidental, y nos hemos centrado en él para generar valor para esta materia prima. El aumento de los precios nos brinda la oportunidad de pensar en las inversiones previstas a largo plazo y en nuestro sistema. Sin embargo, desaconsejaría cambiar a un mercado liberalizado que conlleva más riesgos para los agricultores. Los agricultores deberían participar más activamente en los debates, y su voz es clave para debatir las normas, pero también necesitan estar debidamente informados.
- De cara al futuro, debemos reflexionar si el cacao será parte del ecosistema y afrontar las amenazas que están surgiendo y creando una economía paralela: por ejemplo, la minería ilegal, el contrabando.

Siapha Kamara: El cambiante entorno de financiación también puede crear una oportunidad para reflexionar sobre la resiliencia, la seguridad alimentaria y las fuentes sostenibles de medios de vida.

*Si la demanda del mercado no puede ser el único factor que determina los precios, ¿cuáles son los otros que se podrían agregar a la canasta?*

Antonie Fountain: La idea de la desmercantilización es incluir la protección ambiental y los derechos humanos al fijar el precio. Un ejemplo es el mercado laboral y los salarios mínimos en muchos países del Norte Global. Sin embargo, las materias primas están diseñadas para presionar a la baja el precio, así que debemos pensar en cómo se vería esto en este sector. Parte de la respuesta radica en involucrar a los agricultores y a las comunidades locales en los debates sobre políticas.

*¿Han podido los productores del Ecuador cubrir sus necesidades básicas, tanto ahora como antes de los altos precios?*

Merlyn Casanova: La mayoría de los agricultores ahora pueden cubrir sus necesidades básicas, excepto aquellos en zonas remotas. Antes, era improbable, y la educación de los niños era el gasto más difícil de cubrir.

*Otra consecuencia de los altos precios en países con mercados liberalizados es que desincentiva a los agricultores a vender a través de las cooperativas y, en su lugar, a vender al mejor postor. Esto también ha afectado negativamente a los programas de sostenibilidad. ¿Qué interacción observa entre los precios realmente altos y los programas de trazabilidad y sostenibilidad?*

Bakary Traoré:

- En Costa de Marfil, existe contrabando. En febrero pasado, agentes del gobierno fueron arrestados por su participación en el contrabando de cacao entre Costa de Marfil y Guinea. Estas son las consecuencias de un problema, pero debemos abordar las causas.
- La transparencia y el acceso son clave: los agricultores deberían estar mejor informados sobre el precio y cómo se calcula porque todos tienen un teléfono inteligente y no entienden la diferencia con el precio del mercado internacional.

- Pero, de nuevo, no abogamos por cambiar a un sistema liberalizado sino por incluir más flexibilidad en nuestro sistema regulado actual.

Alex Asanvo:

- Estoy de acuerdo, debemos combatir la desinformación, y por eso el gobierno, los agricultores y la sociedad civil deben colaborar. Debemos asegurarnos de hablar de los mismos temas, ya sean precios en origen o precios CIF. Son muy diferentes y no se pueden comparar países sin comprender los contextos nacionales. Puede haber otros servicios asociados al sector del cacao, como carreteras u hospitales, o incluso acceso a insumos y plántulas.

#### **Comentarios finales de Abdulahi Aliyu:**

- Este panel ya demuestra el valor de reunir diversas perspectivas de la sociedad civil, el gobierno y el sector privado. Mantener estas conversaciones abiertas es parte del camino a seguir y debemos trabajar juntos.
- Curiosamente, a pesar de centrarse en la gobernanza, el debate planteó con bastante fuerza el aspecto del precio.
- Existe una clara necesidad de mayor transparencia y comunicación en torno al mecanismo de fijación de precios.
- También debemos centrarnos en los medios de vida de los agricultores; actualmente, el 50% de sus ingresos se destina a la alimentación. Deberíamos abordar el acceso a alimentos nutritivos y la seguridad alimentaria en las zonas productoras de cacao.